

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

AVIS INFORMANT LE DEPOSANT DE LA COMMUNICATION DE LA DEMANDE INTERNATIONALE AUX OFFICES DESIGNES

(règle 47.1.c), première phrase, du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

CATHERINE, Alain
Cabinet Harlé & Phélip
7, rue de Madrid
F-75008 Paris
FRANCE

538

16 FÉV 2001

| | | |
|--|--|---|
| Date d'expédition (jour/mois/année) 08 février 2001 (08.02.01) | | |
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire 6221 PCT 478 | | AVIS IMPORTANT |
| Demande internationale no PCT/FR00/02213 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 01 août 2000 (01.08.00) | Date de priorité (jour/mois/année) 02 août 1999 (02.08.99) |
| Déposant ESSILOR INTERNATIONAL COMPAGNIE GENERALE D'OPTIQUE etc | | |

1. Il est notifié par la présente qu'à la date indiquée ci-dessus comme date d'expédition de cet avis, le Bureau international a communiqué, comme le prévoit l'article 20, la demande internationale aux offices désignés suivants:

US

Conformément à la règle 47.1.c), troisième phrase, ces offices acceptent le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien eu lieu à la date d'expédition indiquée plus haut, et le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

2. Les offices désignés suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle cette communication doit être effectuée à cette date:

EP,JP

La communication sera effectuée seulement sur demande de ces offices. De plus, le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale aux offices en question (règle 49.1)a-bis)).

3. Le présent avis est accompagné d'une copie de la demande internationale publiée par le Bureau international le 08 février 2001 (08.02.01) sous le numéro WO 01/09206

RAPPEL CONCERNANT LE CHAPITRE II (article 31.2)a) et règle 54.2)

Si le déposant souhaite reporter l'ouverture de la phase nationale jusqu'à 30 mois (ou plus pour ce qui concerne certains offices) à compter de la date de priorité, la demande d'examen préliminaire international doit être présentée à l'administration compétente chargée de l'examen préliminaire international avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité.

Il appartient exclusivement au déposant de veiller au respect du délai de 19 mois.

Il est à noter que seul un déposant qui est ressortissant d'un Etat contractant du PCT lié par le chapitre II ou qui y a son domicile peut présenter une demande d'examen préliminaire international.

RAPPEL CONCERNANT L'OUVERTURE DE LA PHASE NATIONALE (article 22 ou 39.1))

Si le déposant souhaite que la demande internationale procède en phase nationale, il doit, dans le délai de 20 mois ou de 30 mois, ou plus pour ce qui concerne certains offices, accomplir les actes mentionnés dans ces dispositions auprès de chaque office désigné ou élu.

Pour d'autres informations importantes concernant les délais et les actes à accomplir pour l'ouverture de la phase nationale, voir l'annexe du formulaire PCT/IB/301 (Notification de la réception de l'exemplaire original) et le volume II du Guide du déposant du PCT.

| | |
|---|------------------------------------|
| Bur au international de l'OMPI 34, chemin des Colmbettes 1211 Genève 20, Suisse | Fonctionnaire autorisé J. Zahra |
| no de télécopieur (41-22) 740.14.35 | no de téléphone (41-22) 338.83.38 |

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

02 NOV 2001

Expéditeur: L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Destinataire:

CATHERINE, Alain
CABINET HARLE & PHELIP
7, rue de Madrid
F-75008 Paris
FRANCE

PCT 522

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE
INTERNATIONAL
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) 31.10.2001

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
622L PCT 478

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR00/02213

Date du dépôt international (jour/mois/année)
01/08/2000

Date de priorité (jour/mois/année)
02/08/1999

Déposant
ESSILOR INTERNATIONAL COMPAGNIE GENERALE... et al.

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. RAPPEL

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Le Bolloch, C

Tél. +49 89 2399-8091





TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

| | | | |
|---|--|---|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire 622L PCT 478 | | POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416) | |
| Demande internationale n° PCT/FR00/02213 | | Date du dépôt international (jour/mois/année) 01/08/2000 | Date de priorité (jour/mois/année) 02/08/1999 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C08F222/10 | | | |
| Déposant ESSILOR INTERNATIONAL COMPAGNIE GENERALE... et al. | | | |
| <p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p> | | | |
| <p>3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Base du rapport II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input checked="" type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input checked="" type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale | | | |
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 28/02/2001 | | Date d'achèvement du présent rapport 31.10.2001 | |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465 | | Fonctionnaire autorisé Hollender, C N° de téléphone +49 89 2399 8165  | |

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/02213

I. Bas du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-23 version initiale

Revendications, N°:

1-25 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/02213

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

| | |
|--|---------------------------|
| Nouveauté | Oui : Revendications 1-25 |
| | Non : Revendications |
| Activité inventive | Oui : Revendications |
| | Non : Revendications 1-25 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui : Revendications 1-25 |
| | Non : Revendications |

2. Citations et explications
voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Les documents suivants ont été considérés lors de l'examen:

D1: EP-A-0 453 149 (cité dans la demande)

D2: EP-A-0 441 383 (cité dans la demande)

1. L'objet des revendications 1-25 est nouveau par rapport au contenu de D1 et D2, car il n'en est pas dérivable directement et sans équivoque (art. 33(2) PCT).
- 2.a Cependant, l'objet de la revendication 1 consiste à sélectionner des compositions de monomères polymérisables particulières parmi celles décrites dans le document D1 (voir les passages cités dans le rapport de recherche internationale). Une telle sélection peut être considérée comme inventive seulement si les compositions sélectionnées produisent des effets inattendus ou présentent des propriétés inattendues par rapport à celles divulguées dans D1. Toutefois, aucun effet ni aucune propriété de ce genre n'est indiquée dans la demande. De plus, il apparaît que D1 (voir page 2, lignes 12-14 et 36-38; page 6, lignes 15-19; page 7, ligne 55 à page 8, ligne 6) s'attache à résoudre le même problème que celui exposé dans la présente demande, à savoir, proposer de nouvelles compositions de monomères polymérisables conduisant à des substrats polymères transparents susceptibles d'être substitués à des polymères à base de diallyl carbonate de diéthylène glycol (CAD), c'est à dire possédant des propriétés globalement similaires à celles du CAD, et fournir des compositions qui puissent être aisément et rapidement polymérisées, en particulier par des techniques de photopolymérisation ou des techniques mixtes de photopolymérisation et de polymérisation thermique, afin de réduire les temps de cycle de fabrication des lentilles.
Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'implique pas d'activité inventive (art. 33(3) PCT).

- 2.b Les revendications 2 à 25 qui dépendent directement ou indirectement de la revendication principale indépendante ne semblent pas contenir de caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, permette de définir un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive (art. 33(3) PCT).
3. L'objet des revendications 1-25 est considéré comme susceptible d'application industrielle (art. 33(4) PCT).

Concernant le point VII

Irrégularités dans la demande internationale

Dans le tableau I, la ligne relative aux valeurs de la densité ne comporte aucun résultat de mesure et pourrait donc être supprimée afin d'éviter toute ambiguïté.

Concernant le point VIII

Observations relatives à la demande internationale

1. L'affirmation émise à la page 7, lignes 18-20, n'est pas concordante avec la valeur minimale de 40 parties en poids de monomère(s) (I) qui est spécifiée dans la revendication 1 (voir également le support de la revendication 1 à la page 5 et l'exemple 24 dans le tableau II).
Il semble que la valeur minimale est en fait 50 parties en poids, afin que le poids total des monomères (I) et (II) puissent représenter 100 parties en poids.
Par conséquent, la revendication 1 ne se fonde pas correctement sur la description, comme l'exige l'article 6 PCT, vu que sa portée est plus vaste que celle qui est justifiée par la description.
2. Etant donné que la revendication 5 concerne la deuxième famille de monomères (II) à motifs uréthannes (voir la description à la page 8, lignes 7-20), elle devrait logiquement se référer uniquement aux revendications 1 à 2 (au lieu de 1 à 4), article 6 PCT.
3. La revendication 6 se réfère à elle-même au lieu de faire référence à la

revendication 5 (art. 6 PCT).

4. Le terme "haut" qui est utilisée dans la revendication 16 a un sens relatif et n'a semble-t-il pas de signification bien établie dans le contexte de la caractéristique technique (c'est à dire le nombre d'Abbe) à laquelle il est associé. L'objet de ladite revendication n'est donc pas clairement défini (art. 6 PCT).

La description de la présente demande comporte (voir page 12, lignes 16-19) une définition plus précise de la valeur minimale du nombre d'Abbe qui devrait être utilisée pour préciser la signification du terme relatif "haut".